



PARECER JURÍDICO

(Art. 53, § 1º e § 4º da Lei nº 14.133/21)

REFERÊNCIA

Processo Administrativo Licitatório nº 2024.06.0101

CONTRATAÇÃO DIRETA nº 085/2024

MODALIDADE: DISPENSA NOS TERMOS DO ART. 75, IV, a, DA LEI 14.133/2021

EMENTA: ADMINISTRATIVO. NOVA LEI DE LICITAÇÕES E CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. CONTRATAÇÃO DIRETA. DISPENSA DE LICITAÇÃO FUNDAMENTADA NO ART. 75, IV, a, DA LEI Nº. 14.133/2021. VALOR INFERIOR AOS LIMITES LEGAIS. AQUISIÇÃO/CONTRATAÇÃO DE BENS/SERVIÇOS PARA O ÓRGÃO RESPONSÁVEL PELA DISPENSA. CABIMENTO. PELA LEGALIDADE DO PROCEDIMENTO.

– É dispensável a realização de licitação na forma do art. 75, IV, a, da Lei nº. 14.133, de 1º de abril de 2021, e demais normas aplicáveis.

– Tendo a contratação atendido aos requisitos de validade e aos preços regulares de mercado, é possível sua celebração na forma apresentada

I – RESUMO

Trata-se de solicitação de parecer jurídico, encaminhada a esta Assessoria Jurídica, nos termos do art. 53, § 1º e § 4º da Lei 14.133/21, na qual requer a análise jurídica da legalidade do Processo Administrativo supracitado, para DISPENSA DE LICITAÇÃO tendo como finalidade a contratação de empresa para realizar revisão e troca de peças, no veículo FIAT/MOBI LIKE de placa RGL-9F52, pertencente à Secretaria Municipal de

Ass.



Assistência Social.

Este serviço dar-se em razão da necessidade de revisão e da possibilidade de haver reposições de peças a serem realizadas, tendo como objetivo garantir o adequado funcionamento do veículo acima mencionado, visando o perfeito estado de conservação deste para servir ao uso de pacientes que necessitam de atendimento em outras cidades, bem como para que não venha a ocorrer a perda da sua garantia de fábrica.

Cumprе ressaltar que junto ao pedido de parecer, foi encaminhado pedido para a contratação do serviço acima referido, documento de formalização de demanda (Termo de Referência, bem como com todos os parâmetros e elementos descritivos que compõem o art. 6º da lei 14.133/21) e documentação demonstrando a necessidade da contratação do serviço.

Ultrapassado esse destaque, interessante relatar que os valores informados nos orçamentos realizados pela secretaria, são de sua inteira responsabilidade, devendo sempre seguir as regras de balizamentos previstos no Decreto Municipal nº 037/2021, não competindo a esta assessoria, avaliar a procedência e regularidade dos valores apresentados pelas empresas que realizaram as cotações.

É o breve relato.

II – FUNDAMENTAÇÃO

Inicialmente, quanto à questão procedimental, verifico que o presente feito encontra-se devidamente autuado e numerado; há requisição/justificativa acerca da necessidade do objeto a ser adquirido, bem como autorização da autoridade competente permitindo o início do processo de contratação; declaração do responsável pelo Setor de Contabilidade atestando a existência de dotação orçamentária específica para cobertura/realização da despesa com indicação das respectivas rubricas e a manifestação pela aplicação ao caso concreto da hipótese legal de dispensa de licitação.

A Constituição Federal de 1988, com o fito de promover os princípios administrativos como os da igualdade, impessoalidade, publicidade e moralidade, previu a licitação com regra geral para contratar com o Poder Público, seja obras, serviços, compras e alienações.



Nesse sentido, o seu art. 37, inciso XXI, in verbis:

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (omissis)

XXI – ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.

A obrigatoriedade da licitação é um pressuposto de toda contratação pelo Poder Público, isso como a melhor forma de obter o menor preço, o melhor produto e o melhor serviço. Por ser exceção, o afastamento do dever de licitar deve ser acolhido pela administração pública apenas em casos excepcionais e que tenham respaldo legal, sob pena de desvirtuamento do mandamento constitucional.

A Dispensa por sua vez, se verifica sempre que, a Licitação embora possível, em vistas a viabilidade da competição, não se justifica em razão do interesse público.

Segundo a Comissão Permanente de Licitação, a situação do presente procedimento invoca-se por enquadrar-se ao caso tratado no artigo 75, IV da Nova Lei de Licitações e Contratos, que diz:

Art. 75. *É dispensável a licitação:*

IV - *para contratação que tenha por objeto:*

a) *bens, componentes ou peças de origem nacional ou estrangeira necessários à manutenção de equipamentos, a serem adquiridos do fornecedor original desses equipamentos durante o período de garantia técnica, quando essa condição de exclusividade for indispensável para a vigência da garantia;*

A hipótese legal desta dispensa se caracteriza sempre e quando a Administração Pública adquirir **bens com garantia técnica**, cuja vigência da



garantia depende da manutenção programada ou revisão cíclica dos equipamentos do bem ou produto, como condição indispensável para a sua validade.

Nisso, sempre quando for necessária a aquisição de componentes ou peças apontadas na Revisão ou Manutenção programada do bem ou produto, daremos azo a possibilidade da dispensa.

Tendo o veículo sido adquirido novo, o mesmo possui Garantia de Fábrica, aqui denominada Garantia Técnica. Em tal ocasião, a revisão programada do veículo caso não se realize segundo as especificações da Concessionária pode acarretar a perda da garantia. Nesse sentido, não importa em benefícios para Administração e nem para os particulares a renúncia dessa segurança, já que todos os eventuais problemas no decorrer dos anos acobertados, não dados causa por mau uso, má-fé e dolo dos usuários, são cobertos pelo Fabricante.

In casu, observa-se que o valor total estimado da presente contratação de serviços é de R\$ 689,24 (seiscentos e oitenta e nove reais, e vinte e quatro centavos).

Em relação ao preço, verifica-se que o mesmo está compatível com a realidade do mercado em se tratando de serviço similar, podendo a Administração contratá-lo sem qualquer afronta à lei de regência dos certames licitatórios. Porém, na busca da mais lúdima legalidade, faz-se necessário que o relatório do fiscal do contrato seja anexado a presente dispensa, no intuito de que se constate que o serviço foi devidamente prestado conforme a descrição do objeto e com a necessidade de conserto do veículo.

Outrossim, também se observa que o processo formalizado também atende as regras do art. 72 da lei 14.133/2021, pois, apresenta a documentação mínima necessário para a formalização da dispensa de licitação.

III- CONCLUSÃO

Diante do exposto, especialmente as informações e documentos trazidos aos autos, observado o disposto no parágrafo anterior, **OPINA-SE** pela **REGULARIDADE** do procedimento, até o presente momento, salientando-se a necessidade de cumprimento dos requisitos previstos na Lei 14.133/21, bem como que o relatório do fiscal do contrato seja anexado ao procedimento atestando a realização do serviço contratado.



Por derradeiro, cumpre salientar que a Assessoria Jurídica emite parecer sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar a conveniência e à oportunidade dos atos praticados no âmbito da Administração, nem analisar aspectos de natureza eminentemente técnico administrativa, além disso, este parecer é de caráter meramente opinativo, não vinculando, portanto, a decisão do Gestor Municipal (TCU, Acórdão nº 2935/2011, Plenário, Rel. Min. WALTON ALENCAR RODRIGUES, DOU de 17/05/2011). Como diz JUSTEN FILHO (2014. p. 689) “o essencial é a regularidade dos atos, não a aprovação da assessoria jurídica”, ou seja, o gestor é livre no seu poder de decisão.

É o PARECER, salvo melhor juízo, sem efeito vinculante.

São Fernando /RN, 03 de julho de 2024.

CLARISSA DE LOURDES SILVA DOS SANTOS
OAB Nº 10938
ASSESSORA JURÍDICA



UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

Faint, illegible text block, possibly a title or abstract.

Faint line of text, possibly a date or author information.

Faint line of text, possibly a title or subtitle.

Faint line of text, possibly a title or subtitle.

Faint line of text, possibly a date or author information.

Faint line of text, possibly a title or subtitle.

